

Rechtsdag gehouden te Velsen, bij
Jacobus van Kalker, Schoot, en de ondgeschreven Schepen,
ten Reethuise aldaar, op Woensdag den 8 Augustij 1764.

Jan van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op ende Zeegeens
Willem Tenbroeke, woonende in Velsen,
Gedaagde.

Omme voldoening te hebben van twee guldentien stuivers aan
den Gedaagde in judicio des Eijsschers Huysvrouw, deugdelijk van den Gedaagde toe komen,
presentij, segd tot zijn de, om dat de Gedaagde des Eijsschers Huysvrouw, als Vroed Vrouw,
defensie, s'ik ben niet it Huys en in stapt geweest zijnde, wanneer zijner Gedaagdens
verplicht om twee maal te voldoen aan een Vroed
Huisvrouw den 30 Maart 1764 in Baaren s'noed sat heeft
Vrouw, en dat in een vrij voorbij gegaan en haar van een andere Vroed Vrouw buiten de se
Land is, der halve niet Ambachts Heerlijckheid heeft laaten bedienen en verlossen van
twee maal te betaalen, Kinde, zijnde geweest een soon, volgens het 13^{de} Articel van d'
ook gehoord hebbende, dat de Vroed Vrouw de ordre, het Reglement en instructie waar op des Eijsschers Huys
Vrouwen niet wel be, vrouw alhier als Vroed Vrouw is beroepen ende aangesteld, de
handelde, en daarom dato 6 October 1762, met de Kosten.
Zijn vrouw daar aan niet heeft wille wagen,
&c.

Scheepenen partijen hebbende gehoord, houden de dispositie
van desen saak sin advies, tot de eerstkomende Rechtsdag.

Jan Van Eck, als in Hiwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw
te Velsen, in die qualiteit Eijsscher
op ende Vreeden

Dirk Woiten D. Duijn, woonende in de
Breesaap onder Velsen, Gedaaide

den Gedaaide in iudicio
presenti, segd tot zijn
defensie, heeft de
Vroed Vrouw een acte
van Men Hooren de
Staten, ik wil seven
gotuigen leveren, als
het Gerecht die wille
hebben, dewelke het
nog spijt, dat zij de
Vroed Vrouw de kop
niet hebben ingesla-
gen, over de gwaade
behandeling aan de
Vrouw van Jan Burgerz
gedaan, &c.

Omme voldoening te hebben van twee gilden tien stuivers aan
des Eijsschers Hijsvrouw, deugdelijk van den Gedaaide toeke-
mend, om dat de Gedaaide des Eijsschers Hijsvrouw, als Vroed-
Vrouw 't Hijs en in Staat geweest zijnde, wanneer zijner Gedaaide
des Hijsvrouw den eersten of tweeden April 1764 in Raarends,
nood sat, heeft voor bij gegaan, en haar van een andere Vroed Vrouw
buiten dese Ambagts Heerlijkheid heeft laten bedienen en
verlossen van Kinde, zijnde geweest een Dogter, volgens het
13^{de} Articul van d' ordere, het Reglement en instructie waar
op des Eijsschers Hijsvrouw sal hier als Vroed Vrouw is be-
roepen vande aangesield, de dato 6 October 1762, met de
kosten.

Scheepenen partijen hebbende gehoord, houden de dispositie
van desen zaak in Raads, tot de eerstkomende Regtdag.

Jan Van Eck, als in Huwelyk hebbende
Johanna schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteijt Eijsscher
op ende zeggens

Jan Simonsz Roos, woonende op de
Hofgeest onder Velsen, Gedaaqde

Omme voldoening te hebben van twee guldentien stuivers aan
des Eijsscher's Huys Vrouw, deijdelijk van den Gedaaqde toe koo-
mend, om dat de Gedaaqde des Eijsscher's Huys Vrouw, als
Vroed Vrouw, 't Huys een in Staat geweest zijnde, wanneer Sijner
Gedaagdens Huys Vrouw den 13 April 1764 in Baaren Inood zat,
scheeft voor bij gegaan en haar van een andere Vroed Vrouw buiten
desse Ambagts Heerlykheid heeft laten bedienen en verlossen
van kindel, zijnde geweest een Soon, volgens het 13^{de} Articul
van 't ordre, het Reglement en instructie waar op des Eijsscher's
Huys Vrouw alhier, als Vroed Vrouw is beroepen ende aangeesteld,
des dato 6 October 1762, met de Kosten.

den Gedaaqde in juotio
present, Segt tot zijn
defensie, om dat er
geen geld is, daarom
willik niet betaalen,
dog als gij mijn het
geld wil afdwingen,
en daar van een scij-
tantie geven, dan
zal ik waan stonds
betaalen, &c.

Scheepenen partijen hebbende gehoord, houden de dispositie
van desen saak in advies, tot de eerstkomende Regtdag.

Jan Van Eck, als in Hemeljk hebbende
Johanna schoiten, Doops Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher
op ende geegens

Andries Cornelisz Hijstaak, woonende in
de sandpoort onder Velsen, Gedaagde

Omme voldoening te hebben van twee gilden tien Stijvers aan
des Eijsscher's Huijsvrouw, deijdelijk vanden Gedaagde toe koo-
menge, om dat de Gedaagde des Eijsscher's Huijsvrouw, als Vroed-
vrou, 't Huijs en in staat geweest zijnde, wanneer zijner Gedaag-
den's Huijsvrouw den sevelnde April 1764 in Baaren Innoo zat,
heeft voor bij gegaan en van intentie geweest is, om haar van een an-
dere Vroed Vrouw buiten dese Ambagts Heerlijkheid te willen
laaten bedienen en verlossen van kinde, zijnde geweest een Dogter,
ende ook om deselve heeft gesonde, volgens heft 13.^{de} Articul van
i' ordere, het Reglement en instructie, waar op des Eijsscher's
Huijsvrouw alhier als Vroed Vrouw is beroepen ende laangeheld,
als dato 6. October 1762, met de kosten.

den Gedaagde in iudicio
presenti, segt tot zijn
defensie, ik ben in een
vrij land, en niet ver-
bonden aan een Vroed-
vrou, kan dus gaan
waar dat wil, gelijk
het is met alle sande-
re Ambagte, en soo is
het ook als een Doc-
tor of Heester moet
hebben, &c.

scheepenen partijen hebbende gehoord, hoïden de dispositie
van desen saak insadvij's, tot de seerstkommende Regtdag.

Aldus gedaan ten Regthuijse te Velsen, op dato als boven, en den
schoits verteyds den Regtdag heden over drie weken.

Maarte de wof Jan Crouwele, Jacob Gajkema
Cornelis Daghoff Daniel Meijer

Hij present secretaris
P. Walker

Rechtsdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
Van Kalkes, Schoot, en de overgeschreven fcheepenen, ten Rege,
..hijse aldaar, op Woensdag den 29 Augustij 1764

Statoren

Jan Van Erk, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vroiu te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op ende Jeegens
Willem Tenbroeke, woonende in Velsen,
Gedaagde.

Jan Van Erk, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vroiu
te Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op ende Jeegens
Dirk Woiterz Duijn, woonende in de
Bredaap, onder Velsen, Gedaagde.

Compareerden in Juidicio, Dirk Woiterz Duijn, Gedaagde
in desen, geassisteert met de navolgende Getuijgen, alle woon,,
..nende onder desen Ambagte, dewelcke hij op Vde voorgaande
Rechtsdag heeft quallegeert, en daaromme heden tot zijne verdere
defensie op deselven sig als nog beroepende: Verzoekende
te willen aanhooren, wat zij zullen seggen en verklaaren; daar
op
Seggende en deposerende de eerste Getuijge Trijntje Gerrits Medinne

Jan Burgerz, Ik ben van mijn laatste Kind, door de Vroedvrouw niet behandeld, als de eerste keer, en soo als het behoort, daarom als ik se meer nodig had, soude haar niet gebruiken, het Na,, werk heeft zij niet wel afgehaald, en dat wisten de Vrouwen be,, ter als ik, ja hoe dat zij mijn heeft misdaan &c.

De tweede Getuige Jannetje Jans Sijgerak, Huysvrouw van Klaas Engelsz, segde en deposeert, Ik segge het zelve als Trijntje, het Na,, werk heeft de Vroedvrouw onordentelijk en aan stukken gemaakt, ik sou se niet bij mijn paard of een ander best hebben willen, en hebbe aan Marijtte Jans en anderen Vrouwen gesegd, dat zij haar niet gebruiken moeten &c.

De derde Getuige Geertruijd Maartens van Winnik, Huysvrouw van Harmansz Dijkz, segde ende deposeert, Ik hebbe de Vroedvrouw ook gehad, en sy heeft myn groote penitentie aangedaan in het Na,, werk, en na de getuigenissen van de Buiiren, handelde zij mij als een Beest, want mijn Kind dat ter Wereld quam, was soo smart als roet, en daaromme hebbe ik die tijd gesijd, dat ik se nooit meer zal haalen, al kreeg ik nog tien Kinderen &c.

De vierde Getuige Bartje Maartens van Winnik, Huysvrouw van Cornelis Haverk, segde en deposeert, Ik hebbe bij veel Menschen geweeft, en nooit gesien soo een behandeling als van dese Vroedvrouw, zij heeft Trijntje soo diep in haar lijf geweeft, dat zij het hart wel heeft ge,, voeld: Waar op dat gemelde Trijntje Gerrits, niet kon swijgen ten antwoorde, dat Bartje daar seide, bevestigten ik ook, en verder aanweed hoe diep dat de Vroedvrouw in haar lichaam geweeft is. Vervolgende gemelde Bartje haar getuigenissen en seide, dat aan de Vroedvrouw gesegd hadde, dat zij het Kind moest afinden, omdat Wij dat ge,, wend waeren en dan zien dat zij op een ordentelijk wijs het Na,, werk kreeg; daar op kreeg de Vroedvrouw een Rode kleur, wierd boos en heeft het Kind afgebonden, ende seide tegen mij, dat ik dan

daar voor gaan zitten moest; Ik seide dat zij daar voor Vroedvrou
was; en toen heeft de Vroedvrou met een haastigheid het Mensch
ondergriepen; Ik hebbe ook nog aan de Vroedvrou gesegd, al een vrou
verlost is, dan bennen Wij gewent dat het lijf opgestreken word;
zij seide dat van die fabeltjes niet en wist, en geen goed kon doen
&c.

De vijfde Getuige Lena Bürgeres Hingtenburg, Huijsvrouw van
Pieter Jaeboltz van Beek, segd en deposeert, dat se anderen vrouwen
gesegd hebben, dat sey ik ook, en dat het geen onder is om het kind
in de vrijligheid te laten leggen, maar dat het dienstbaar is om
een kind van de vrouwen over te geven, en dat de Vroedvrou ver-
plicht is om dan een vrou door Gods segen verder te helpen &c.

Eijndelijk seiden en deposeerden alle de voornoemde Getuigen
te Saasmen en eenpaarig, de Vroedvrou heeft niemant soo getrac-
teert als de Broesjaapen, zij heeft de Menschen behandeld als
Beesten, en geeft haar geen tijd met het Naverk, daar mede maar
voortgaande en afscheurende, Wij hebben het nooit soo gesien.

Ende na dat alles, soo als voorschreven staat, gepasseert was,
segd den gemelde Dirk Woitersz. Diijn, Knaaf van schilpen kon
niet komen, om dat sij ziek is.

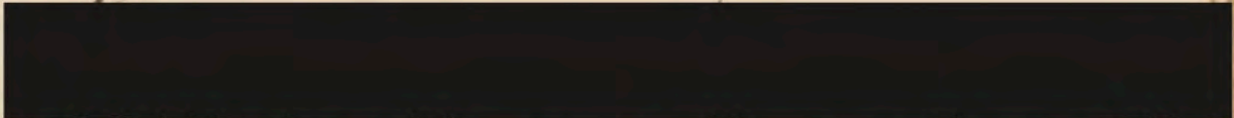
Staan de de Regtdag, komt de Bode aan het Gerecht rapporteren,
dat Dirk Woitersz. aan hem heeft gesegd, sal Wij nog drie Getui-
gen willen hebben, dan sal de Bakker die bezorgen.

Stateren

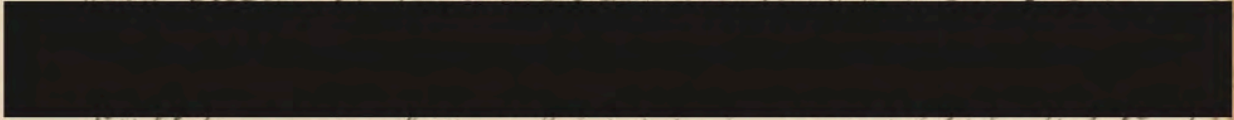
Jan Van Eck, als in Huwelyk hebbende
 Johanna schoiten, Dorps Vroedvrouw te
 Velsen, in die qualiteijt Eijsscher
 op ende jeegens
 Jan Simondsz Roos, woonende op de
 Hofgest onder Velsen, Gedaagde

stateren

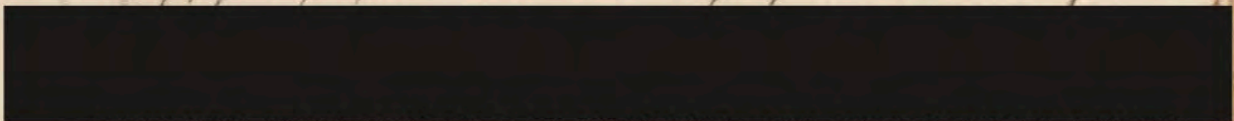
Jan Van Eck, als in Huwelyk hebbende
 Johanna schoiten, Dorps Vroedvrouw te
 Velsen, in die qualiteijt Eijsscher,
 op ende jeegens
 Andries Cornelisz Hijstaak, woonende in
 de sandpoort onder Velsen, Gedaagde



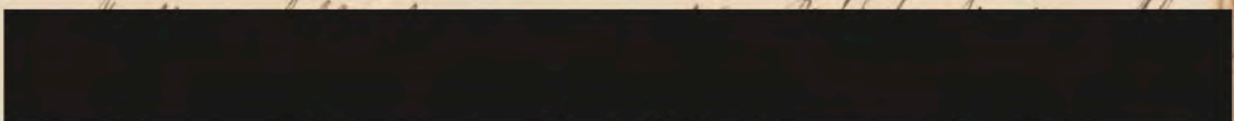
Libertus Grotkamp, beiden woonende alhier, de eerstgenoemde als
 mede Executieur van den testamente van wijlen Jan loer raas



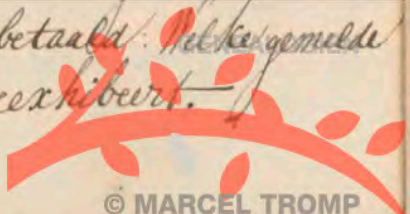
Eijsscher, en concluderende, dat den voornoemde Libertus Grot-
 kamp, Gedaagde, wederom sal moeten geven en betaalen een somme



soosich geprecedent en inbrachten, voor ende negens Courant,
 tegeld, om dat sij Executieurs na het doen van de gemelde be-



Meij toe de Couranten aan de Wapemaker betaald. Welke gemelde
 Almanak den Eijsscher in justitio heeft geexhibeert.



Rechtsdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
Van Kalke, Schoot, en de ondergeschreven scheepenen, ten
Reghthijse aldaar, op Woensdag den 19 September 1764

Stateren

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op vende Jeegens

Willem Tenbroeke, woonende in Velsen,
Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op vende Jeegens

Stateren

Dirk Woiterz Dijn, woonende in de
Breesaap, onder Velsen, Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteit Eijsscher.

op vende Jeegens

Stateren

Jan Sijmonsz Rood, woonende op de
Hofgeest, onder Velsen, Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw
te Velsen, in die qualiteit Eijsscher

op vende Jeegens

Stateren

Anries Cornelisz Hijstade, woonende in
de sandpoort, onder Velsen, Gedaagde.

Compareerde in Juiditio, op ordre van scheepenen, Johanna
schoiten, Dorps Vroed Vroin te Velsen, gemelke door den
Secretaris uit de naam en van wegens Scheepenen aangedegd
is, dat zij moet antwoorden en haare zaak defenderen, op
ende zeggens het geenen de Vijf getuigen de laatste Reetdag tee-
gens haer hebben ingebragd en getuigd.

Naar op deselve Vroed Vroin seide, ik verzoek een Copie van
het geenen dat tegen mijn is ingebragd, op dat als dan beter daar
op zal kunne antwoorden.

Scheepenen na ghehoide deliberatie, consenteren in de verzogte
Copie
Alsd gedaen ten Reethuise te Velsen, op dats als boven, en den
schoitt verleijd de Reetdag heden over drie wecken.

Maarte dewolf Jan vrouwe Jacob Gaykema
Cornelis Dashorst
Daniel Meyer

Hij present Secretaris
D. Walker

Regtdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
van Valkenburg Schoot, en de ondergeschreven Schepenen, ten
Reghuysse aldaar, op Woensdag den 10 October 1764

Compareerde in judicio, Johanna Schooten, Dorps Vreed.,
Vrouw te Velsen, en over leverende haar Antwoord en defensie,
op het geenen waar van zij de laatste Regtdag Copie heeft ver-
socht, zijnde van de volgende inhoud.

Antwoord en defensie van Johanna
Schooten, Dorps Vreedvrouw te Velsen,
op ende jegens het geenen de Vijf Getuigen
den 29 Augustij 1764 ten onrechtigen Vred.,
ben ingebracht en getuigd, tegens mijn.

Oerstelijk op het geenen de eersten Getuige Trijntje Gerrits
Mediwal van Burgerz heeft ingebracht ben geseyd, ziende, dat ik
volgens mijn ampt, pligt ten Ede haar behandeld hebben, soo als
ik weeten het besten te zijn, en bij Collegie van Vredkunde zal
worden goedgekeurt, gelijk ik ook geleert hebben en aan anderen
Vrouwen doe, te wete, soo als ik haar kind op mijn schoot had,
bragt ik mijn hand in om het nageboorten te haalen, dan ga ik
langs te streng tot dat ik bij het nageboorten kom, soo dat selve
lost is, soo valt het van zelf in mijn hand, soo niet, soo voel ik
waar het loste is, en maak soo vorsigtig dat de vrouw daar van
verlost word, met een de Lijfmoeder soo veel mijn doendelijk is
tegen te houden, om dat de vrouw geen ongemak van een iijtsak,
kende Lijfmoeder zal hebben of krijgen, dog ten tijder als
ik mijn hand in haar gebragt had, soo begonnen de bijweesende
Vrouwen of buuren te vloeken en te schelden, ja zij soiden
mij wel aangevlooge hebben, seggende onder vanderen, zij moet
u hand te rug brengen, laatt de vrouw soo naar leggen, en

bind eerst het kind af, welke ordonnantie en behandeling van die Vrouwe immers niet wel gedaan is, en door haar toedoen Goiden zodanigen Vrouw ongemakken kunnen krijgen bijten mijn, ik weet wel ten bearten volle gerust, dat Trijntje geen ongemak door mijn toedoen uit die Verlossing gekregen heeft. want daar en boven, heeft zij mijn zelf nevens haar Man verklaart eer dat zij verlost was, en eer dat ik een hand aan haar hadden geslaagen, dat zij wel ses weken voor de Verlossing als wedende van pijn geweest is; eger wat toevallen dat een Kraam Vrouw somtijds krijgt, na dat zij wel verlost is, kan aan geen Vroed Vrouw ter wereld toegerekent worden.

Verder wat de nageboorten aangaat, deselven was niet aan stukken, gelijk de gemelde Vrouwen op den 2^{den} Augustij deses Jaars als mid komen te getuigen, maar ik seggen en verklaren, dat see wel wat brod was, Schoon brod of niet brod, de Vrouw geen hinder doet, als zij maar daar van vol komen verlost is.

Wat meer is en daar en boven, hebben die Vrouwen ten tijden als Trijntje verlost was, dat naauwerk gesien, waarom dan niet aanstonds gesproken, nou komen zij agter aan, en als mosterd na de maaltijd beschuldigende mijn ten onrechten, wat dunkt u Heeren van zulken valsche Verklaringen; ik daar en tegen verklaaren aan u Aghtbaaren, dat ik haar niet misdaan hebben, en ben van gedagten, dat Dirk Woitense of zijn Vrouw, zijn buurvrouwen versoot zal hebben, om wat tegen mijn in te brengen, ten eynde hem was het mogelijk te reddden.

Nog moet ik verklaaren, dat Jan Burgerse doe hij mij tijds bracht, aan mijn heeft getuigd en versoot, dat ik het niet kwalijk sou neemen, dat die Vrouwen ho tegen mij aangingen, want het onverstande waaren, en dat hij heel wel gekonsenteert was, ende ook aan mijn Man zeijden, dat hij wel van mijn voldaan was.

Ende vertrouwende mitsdien ook wederlegd te hebben, de getuigenis van de tweede getuigen Jannetje Jans Sijngers.

Wat aangaat het geen de derden getuigen Geertruid Maartens van
Winnick getuige, dat zegt immers niets, dat haar kind smart was,
het was haar eerste kind, en zij naauw van bekken, en in die ge-
vallen dan binnen de kinderen wel meer smart of blaas, dat liij-
den hen des verstaanden seer wel weten, en de dagelijksse onder-
vindinge aan mijn en anderen begaamen goed vrouwen leerd; ik
zeggen toen zij verlost was, dat zij zelf getuigde heel wel waaren,
de te weesen, nevens haar Man aan mijn Man, toen hij aan ons
huys was, ook haar Susters Man Cornelis Havik wel een dag
of ses naa haar verlossing.

Komende nu tot de vierde getuige Bartje van Winnick, wegens
haar gesegden hoe diep ik in het lijf van Trijntje Souil geweest
hebben, antwoorden ik, dat zij te Zaamen onwaarsheid verklaa-
ren, want het is onmogelijk zulks te doen, en Menschen van
verstand weten het wel beter; wat aangaat als de Vrouw ver-
lost is om haar dan in de handen te laten blaasen, tot drie keeren,
seggende die woorden in de naamen des Vaders ende des Soons
ende des Heiligen Geest, dat anders het Lichaam vanden Kraam-
vrouw, sodanig niet opgehaalt, wil sluyten, hebben ik diestijd
gesegd, ende blijven als nog daar bij, dat zulk een Oitwijfs fibel
te breeken, en geen goet kan doen, latende zulks over aan die Men-
schen, dewelke genoeg daer meeden nemen, kunnende die dat
bryten mijn wel verrigten als haar Kerk dat meeden brengen, het
word mij nergens gevraagd als alleen van de Vrouwen in Breesaap.

Wegens het geene de vijfde getuige Lena Bingers segd, agte
ik dat al mede met mijn voorgaande gesegde beantwoord te
hebben.

Oog het geene sij alle vijf te Zaamen getuigen, komt mijn seer
vreemt te rooren, en tegen alle waarheid aan te loopen, want
wanneer ik het eerste kind bij Cornelis van Steijn's vrouw
in Breesaap hebben gevoeld, toen hebben ik ~~getuigt aan de vrouwen~~

72

hoe dat ik het gemaakt hadden, en of na genoeg was, daar op ant-
 ..worden de Vrouw van Klaas Engelst, dat zij wel voldaan was nee,
 ..yens ook de andere Vrouwen, ten nader hand komt zij en maakt veel
 gerijts; ook hebben ik het tweeden kind bij die Vrouw van Corne-
 ..lis van Steijn mede gehaald, en haar in alles veel genoeg gegeven;
 Ja dat meer is, moeten alle de Vrouwen die ik onder Velsen bedie-
 ..nen, niet erkennen, dat God het werk van mijn handen Tegeent.

Wat Dirk Houterse hem beroept op Kaa van schilpen, heeft al
 meeden niets in, om dat zij immers groote genoeg had in mijn
 behandeling ten tijden als ik haar verlostten, het welk zij dien
 tijd heeft gesegd, en haar Man heeft ook tegen mijn gesegd, dat hij
 heel wel voldaan was, en al moest hij mij nog soo ver haalen sal
 ik het doen, zulk al het geenen zij nader hand souden willen
 inbrengen vals en onwaar moet zijn.

Ik ben heel verwonderd dat de Bakker al mede onwillig is,
 om mij te betaalen, want toen ik de eersten keer hem hebben aan-
 ..gesproken, om betaaling, heeft hij mij gesijd, daar niets tegen
 te hebben, maar versocht mij om veertien dagen te wagten en dat
 hij het mij sou komen brengen; dog denke dat hij door anderen
 sterk gemaakt is, om ook niet te betaalen, en dat die drie
 getuigen al meeden niets tot mijn nadeel kunnen verklaren.

Alzies desen ter ontschuldiging van de
 ..laster, waar mede de vijf genoemde Ge-
 ..tuygen mijn blameren, ten ster behoude missen
 van mijn goede naam en behandelingge moe-
 ..ten en overgegeven aan de Achtbaaren
 Heeren Scheepenen van Velsen, op den 10
 October 1764. onderstond, door W. M. Agt-
 ..baaren Dinaressen, was getekent Johanna

Schooten. Huijvrouw van Jan van Eck

Alarid gedaan ten Regthuijse te Velsen, op dato, als boven, en den
schoit verleiht de Regtdag heden over drie weken.

Jan Couwe Jacob Gaykema

Daniel Meyer

Cornelis Daskhoff Mij present secretaris

J. Kalker

Regtdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
van Kalker, Schoit, en de ondergeschreven scheepenen, ten
Regthuijse aldaar, op Woensdag den 31^{en} October 1764
scheepenen ordonneren den Gedaagde Dirck Woiterz Diijn,
omme zijn Vijf Getuijgen voor Jan Kereste alhier te Sisteren,
ten fine van Reddement hinnen gegeven Verklaringsen den
29 Augustij deses jaars 1764, en soo als ter Rolle alhier staet
gemeld.

Waar op Dirck Woiterz Diijn, Gedaagde, antwoordende en Segg, als
Jan van Eck die Getuijgen hebben wil, dan moet hij die troepen
ende haar betaalen, zij zullen compareren, en kinne niet voor
niet komen, hij moet mijn ook betaalen voor mijn moeite.

Vervolgens hebben scheepenen goetgevonden, de voorschreve
ordne aan de selve Getuijgen door den Bode voor de eerstkomende
Regtdag te zullen laten aan seggen en haar de sweegens dagvanden
op op de naestkomende Regtdag te compareren.

Alarid gedaan ten Regthuijse te Velsen, op dato, als boven, en den
schoit verleiht de Regtdag heden over drie weken.

Mauste d'walf Jan Couwe Mij present Secretaris

Jacob Gaykema
Daniel Meyer

Cornelis Daskhoff

J. Kalker

Regtdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
van Kalker, Schoot, en de ondergeschreven Schepenen, ten
Regthuijse aldaar, op Woensdag den 21 November 1764

Compareerden in iudicio, voor Schoot en Schepenen der
Ambagts Heerlijkheid Velsen, Trijntje Gerrits Weduwe Jan
Bijgersz; Jandetje Jans Lingera k, Huijvrouw van Klaas En,
..gelsz; Geertruij Maartens van Winnik, Huijvrouw van Harma,
..nus Dirksz; Bartje Maartens van Winnik, Huijvrouw van
Cornelis Harik; en Lena Bijgers Hughtenburg, Huijvrouw
van Pieter Jacobsz van Beek; alle woonende onder desen Am,
..bagte, dewelken onder solemnele Eeden hen Lieden wettelijk
gestaafd ende afgenomen, haaren Verklaaringen den 29 Mei,
..gustij 1764, ten verzoeke en behoeven van Dirk Woutersz Duijn,
Gedaagde, en soo als ter Rolle alhier staat gemeld. Verklaa,
..ren waar ende waaragtig te weesen, ende als nog daar bij te
persisteren, seggende een ieder van haar deposanten, soo
waarlijk helpe mij God Almagtig.

Alldis gedaan en beleeft, ten Regthuijse te Velsen, op
dato als boven, en den schoot verleijt de Regtdag heden
over drie weken.
Maarte de wof Janrouw L. Jacob Gaykema
Cornelis De shoof Daniel Meyd

Hij present Secretaris

J. Kalker

Staat van primo Januarij 1765,
tot ultimo December incluijs,

Regtdag gehouden te Velsen, bij Jacobus
van Kalker, Schoit, en de ondergeschreven scheepenen, ten
Regthuijse aldaar, op Woensdag den 20 Maart 1765

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteijt Eijsscher

op ende Jegers
Willem Tenbroeke, woonende in Velsen,
Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna Schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteijt Eijsscher
op ende Jegers

Dirk Woiterz Duijn, woonende in de
Breesaap onder Velsen, Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Huwelijk hebbende
Johanna schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteijt Eijsscher
op ende Jegers

Jan Simonz Rood, woonende op de Hof-
..geest onder Velsen, Gedaagde.

Jan Van Eck, als in Hinnelijc hebbende
Johanna schoiten, Dorps Vroed Vrouw te
Velsen, in die qualiteijt Eijsscher
op ende Jegen

Andries Cornelisz Hijstaak, woonende in de
Janapoot onder Velsen, Gedaagde.

den Eijsscher en de vier Gedaagden, Versoeken
Dispositie en Regt.

Scheepenen, na ingenomen Advijs van twee neutrale Regts
geleerden, doende Recht, Ontzeggen de Eijsscher syne
respective Eijsschen en Conclusien, op ende Jegen de Vier
voorschreven Gedaagden gedaan en genomen, met compensatie
van Kosten.

Aldus, gedaan en gearresteerd op het Regthuis te Velsen, den
20 Maart 1765, en tenselve dage gepronunciert. den schiet
verloij de Regtdag heden over drie weken.

Maartedewolf Jan Cronweel
Jacob Gaykema Cornelis Dashorst
Daniel Mijer

Hij present Secretaris

J. Kalker

Staat van primo Januarij 1766,
tot ultimo December incluijs,